

构建以职业化为导向的社会工作专业硕士培养模式

陈林生 沈迪尔

(浙江理工大学法政学院, 杭州 310018)

[摘要] 近年来, 随着我国对发展社会工作专业队伍的需求不断增加, 高校应当加大培养专业化程度高的社会工作者已成为社会的共识。但当前的高校仍存在专业培养体系不完善与社会需求断裂的现象, 限制了其培养社会工作专业硕士学位研究生, 对我国高水平社会工作人才队伍建设产生了诸多不利影响。新形势下的社会工作专业培养模式改革应当从培养目标、课程设置、实习制度体系和评价机制等方面入手, 着力提高实践课程的比重, 将培养学生职业化素养放在核心位置, 以适应当前社会的现实需要, 由此培养高素质社会工作人才。

[关键词] 社会工作; 专业硕士; 职业能力; 人才培养

引言

党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》中, 再次明确地指出: “发挥群团组织和社会组织在社会治理中的作用, 畅通和规范市场主体、新社会阶层、社会工作者和志愿者等参与社会治理的途径。”近二十年来, 党和国家对社会工作者队伍的发展秉持着一贯支持并推动的态度, 但在现实中, 社会工作者却往往面临社会认同度不高的窘境。由于中国社会工作领域发展走的是“教育先行”的路线, 因此高等教育培养出来的社会工作专业人才普遍缺乏实务能力。加之高校社会工作“重学术, 轻实务”的教育观念, 在很大程度上制约了专业人才的发展进度。结合相关研究和现实的观察不难得出结论, 社会工作者较低的社会认同度主要是源于当前社会工作相关从业者的职业化程度普遍不高。若要使社会工作者能够真正成为当今社会治理的重要行动主体, 归根结底就是要提高社会工作者的职业化教育。对此, 本文拟将“职业化”作为新培养模式的基本出发点和落脚点, 通过调动学生自身的主动性, 将其融入学生的培养目标、课程设置、实习制度体系和评价机制等全过程当中, 特别是应把建立职业能力评价机制放在突出重要位置。

一、文献回顾

关于社会工作的职业化, 有学者理解为“将对社会治理具有重要价值和意义, 为社会进步与发展所需的社会工作专业助人服务活动发展成为一种专门化的工作, 将从事社会工作专业助人服务的群体发展成为在特定岗位上工作的且具有较为明晰的从业要求、待遇标准和技术规范的社会工作者职业群体, 并更好地服务社群乃至整个社会的过程”。也有学者主张把社会工作职业化的过程理解为其职业社会工作社会认同的过程, 亦即社会工作者专业能力提高的过程。

专业硕士教育的核心无疑是培养学生拥有处理实际问题的职业能力。因此, 专业硕士教育应当以能力本位理念为核心, 重视并强化学生的实践性教学。能力本位强调教学过程要围绕专业能力进行, 以提升专业能力为培养目标, 并设置培养模式, 建立考核标准。当前高校为提高社会工作专业学生的专业能力采取的培养模式种类繁多, 如项目服务教育模式就是其中典型的一种。职业能力培养是优化高校社会工作专业学生培养方案的核心, 也是实现社会工作者职业化转变的关键。

课程设置在培养模式设计的重要环节, 但我国目前多存在高校全日制专业学位研究生课程与全日制学术学位研究生培养方案同质化现象严重的问题, 且课程体系独立于专业实践和论文研究, 严重缺乏实践能力培养的相关课程, 如武汉大学过去采取的课程设置中明显呈现出理论课程远大于实践课程的情况。而以美国的 MSW 教育的课程为例, 主要包括: 基础课程 (foundation courses)、研究和评估课程 (research and evaluation courses)、实习督导 (field instruction)、选修课程 (electives) 四部分。值得肯定的是, 在新文科改革背景下, 东北石油大学开始尝试社会工作专业复合型人才培养模式, 具体课程安排包括“职业素质培养课程模块”“实务能力提升课程模块”“专业特色方向模块”“专业融合创新拓展课程模块”等, 并拟形成以“素质”+“能力”+“特色方向”+“专业融合创新拓展”为方向, 融合理论与实践、必修与选修相结合的完整课程体系。总体而言, 近些年来我国对实务部分培养的重视程度有所提高, 社会工作专业培养模式正尝试向一些发达国家已有的科学模式靠拢。

正如北大钱理群教授所说的, 今天的学生往往表现出一种基于工具理性考量的“精致利己主义”。学生的工具理性

思维会影响其对专业本身和实习教育的理解,影响学生汲取知识的主动性与参与实习活动的积极性。正是基于这种比较现实的考虑,不少学生在专业实习中的主要诉求仅仅是期望可以顺利完成学校所规定的学习任务,或者只期盼可以从社区和机构获得从事社会实践或社会服务的经历证明,因而往往对实习草草了事,在实习结束以后,学生对社会工作的专业认同仍有欠缺,对社会工作行业的未来发展也不甚关注。实习作为检验学生专业理论知识掌握情况最直观的方式,不仅在学生心中不受重视,很多高校也只是当作过场,白白浪费了职业化培养的机会。

二、社会工作专业硕士培养模式存在的问题

社会工作专业硕士的培养是社会工作领域中高级专业人才库的源头活水,与社会工作本科阶段的培养目标相比,硕士研究生阶段应当更加注重学生专业能力和职业认知的培养,强调将所学的专业知识与现实的社会工作实践相结合,以推动社会工作行业的长远发展。但现今高校针对社会工作专业硕士的培养依然存在一些不足,主要体现在对学生社会工作实践领域能力的培养缺乏体系性,学生对将来从事社会工作领域的职业规划不甚清晰。

(一) 学生职业规划不明确

随着社会工作行业的不断发展,国家对此愈发重视,学生(特别是社会工作专业硕士)的专业认同感也随之呈上升趋势。而在对毕业生的职业意向调研中则发现,学生从事与之有关职业的意愿相对较弱。这种较高的专业认同感和相对较低的职业意向产生了强烈的对比,不禁引发高校教育工作者的深刻反省,给社会工作专业硕士的培养敲响了警钟。当前,高校在社会工作专业学生的职业教育和职业发展规划上还存在问题,亟待改进与提升。

(二) 实践实习效果难以达到预期

就目前的社会工作专业实践而言,存在任务化现象严重、实践效果不显著等诸多问题。首先,从学生主体的角度出发,不少学生在专业实习中的主要诉求仅仅是希望能够完成学校规定的专业实习任务,以此能够顺利毕业,或者是希望能够获得从事社会实践或社会服务的经历证明,以对未来求职有所帮助。在任务导向的实习背景下,学生的专业实习工作呈现出低性价比的特点,学生在注重实践时长的同时,往往无暇顾及实践指导和顶岗机会。其次,在专业实践阶段,不少学生认为自己已掌握社会工作专业的方法,但在实际开展服务活动中,学生常表示自己面对服务对象“心有余而力不足”。最后,由于在专业实践前

未对实习机构的工作内容进行考量,学生表示专业实践工作内容过于教条化,实操性不强,机构督导也未充分发挥教育性、支持性的功能。

(三) “双导师制”未贯穿社工专硕全程

双导师制是校社共同培养研究生的重要途径,其重要性不言而喻。当前一些高校的“双导师制”往往只停留于形式层面,具体表现为:①从时间轴来看,“双导师制”未贯穿社会工作硕士教育全程;②在学校方面,形式化检查学生实习情况的现象过于明显;③校外导师只负责帮助学生完成学校所安排的实践活动或指导时间仅至校方所规定的毕业学时;④由于校外导师进行远程管理,使得无法做到第一时间得到交流与帮助;⑤校外导师考评时,更注重实习学生的出勤率和工作完成情况等。

(四) 未建立专业的评价机制

在社会工作专业硕士的培养方案中,专业实践部分占据了很大的比重,这充分显示了高校对社会工作专业硕士的实习阶段的重视。学生在完成规定的实习时长后,需要提交实习过程支撑材料与最终报告,但在整个大背景下,专业实习部分的问题依旧层出不穷。由于目前高校尚没有形成统一的实习评价制度,不同的高校在实习考核方式与评价机制方面各不相同。一般而言,大部分高校都只是对最终实习报告进行考核,但在考核指标上缺乏全面性与系统性。

三、职业化导向下的社会工作硕士培养模式的改革内容

(一) 需求化导向,结合自身特色,确立培养目标

首先,高校社会工作专业硕士的培养目标制定必须要与时俱进,结合各自院校本身的资源和特点,针对用人单位的不同需要,着力培养学生的专业能力和综合素质,促使其成为综合性应用型人才,让人才培养精准落地。其次,培养学生的综合能力意味着高校要从多个维度入手,新时代的人才不再仅仅只关注学生专业知识的培养,同时也应关注学生的社会能力、思想素质、身心素质等通识性和社会工作专业的基础知识。高校应设有合理的课程知识结构,让学生直截了当地了解培养目标。此外,应遵循“因地制宜”式培养模式,结合学校自身的优势、学生的生源背景及所在区域的特色,探索学生适合的发展路径与工作领域。

(二) 职业化导向,提升认知能力,完善课程设置

针对专业认同感与就业契合度的巨大反差,高校探索创新型培养模式的前提是关注学生自身的特点,更加注重

学生的主观意愿,以提升学生自我认知与了解社会需求相结合的方式,瞄准未来职业发展的重心,借机提高社会工作专业学生的就业契合度。首先,在提升自我认知方面,可运用专业的系统,如MBTI测评系统、霍兰德职业兴趣测试系统、职业锚测评等专业性的职业兴趣测试,科学合理地引导专业学位研究生进行自我探索。其次,高校也要完善专业性与职业化相结合的课程设置,建设注重学生的职业认知与职业能力并重的培养模式,推动高校培养应用型人才培养目标的实现。最后,高校应对社会工作专业课程进行改革,在教学阶段将专业性和职业化作为课程设置的重要指标,根据社会发展趋势、学校拥有的资源及学生兴趣情况开设课程。

(三) 规范化导向,强调学生能动,构建实习体系

专业实习是一个主动建构知识的过程,在参与专业实习的过程中,应充分发挥学生实习的主动性和积极性。高校应当将专业实习的规则与流程规范化,明确实习机构的情况、需要的人才画像及机构指导老师等相关信息。高校应明确规定学生的实习时长(按照工作量分配时间),将实习指标精确化,在实习期需要开展社会工作服务的次数,如接案与结案的个数、小组活动的场数、社区活动的次数等。最后,加强专业实习检查与监督力度,着重关注学生的出勤率与实际到岗情况,检查学生实习工作的熟悉和完成状况,以及实习手册的记录情况。

(四) 实践化导向,结合理论优势,坚持双导师制

加强校社合作,深入贯彻“双导师制”,建立产教融合的联合培养基地,让学生在实践中被“赋能”。一方面,校内外导师需全程参与高校社会工作专业硕士的整个培养过程,包括确立培养目标、选择选修课程、指导专业实习与毕业论文撰写等。另一方面,要系紧校内外导师的纽带,通过采取建立联络制度来保障校内外导师的持续性交流。在社会工作专业硕士培养上坚持全面贯彻校内外双导师制度,既有利于学生将所学理论知识尽快与社会实践中社工面临的实际问题联系起来,形成“所学即所用”的良性循环,强化对校内所学知识的理解,也使得学生可以在校外实践中真正明确自己将来所希望从事的社会工作职业领域,在校内的理论知识学习上也将更加具有针对性。

结 语

随着我国社会经济的日益增长,人民群众对社会服务的需求日益增加。推进社会工作服务领域的创新发展,输出适合社会建设所需要的社会工作人才,必须坚持以职业化为导向,加强高校社会工作硕士生的综合实力培养。各

高校应当尝试构建以职业化为导向的社会工作硕士培养体系,结合学生就业意愿,确立培养目标;了解社会需求,完善课程设置;倡导学生能动,构建实习体系;落实校内外双师督导机制并建构多方联动的职业化评价体系。由此,培养出具有职业能力的专业化社会工作人才,能适应新时代的发展目标,积极回应新时代的社会需求,为实现社会主义治理体系和治理能力现代化贡献力量。

基金项目:浙江理工大学2021年研究生教育教学改革重点项目“构建以职业化为导向的社会工作硕士培养与评价机制”(YJG-Z202103)。

参考文献:

- [1] 成伟,邱旭彬. 社会工作职业能力提升与培养研究[J], 智库时代, 2018(26): 20+23.
- [2] 张海. 承认视角下我国社会工作职业化发展的现状与趋势[J], 探索, 2016(05): 133-140.
- [3] 张丽芬. 从社会认同度看社会工作职业化的制度建设[J], 学海, 2021(03): 66-76.
- [4] 王晔安,杨铃,张欢. 中国专业硕士教育的能力本位与实践学习:基于104个MSW项目调查的实证研究[J]. 社会工作, 2019(02): 40-53+109-110.
- [5] 仰和芝,张德乾. 服务项目教学模式在社会工作硕士专业学位研究生培养的运用:基于井冈山大学的实践[J], 学位与研究生教育, 2018(01): 12-17.
- [6] 蔡小春,刘英翠,熊振华. 全日制专业学位研究生项目式实践课程的创新探索[J]. 学位与研究生教育, 2018(04): 20-25.
- [7] 慈勤英,赵彬. 基于学生需求的社会工作专业课程设置研究:以武汉大学社会工作专业为例[J]. 社会工作, 2013(06): 28-34+152.
- [8] 林顺利,兰学莉. 美国社会工作硕士专业学位培养模式及其启示[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2011, 36(01): 68-71.
- [9] 姚云云,郑夏. 新文科背景下社会工作专业人才培养模块化课程设置:以东北石油大学为例[J], 晋城职业技术学院学报, 2021, 14(05): 61-64.
- [10] 叶鹏飞. 超越工具理性:社会工作实习教育三重困境的反思[J]. 黑龙江高教研究, 2021, 39(02): 34-39.
- [11] 杨东晓. 课程主体激励视角下的研究生课程质量提升策略研究[J]. 学位与研究生教育, 2020(01): 43-47.
- [12] 牛拥. 产教融合视域下“立体化”职业能力提升平台构建[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2020(03): 32-34.